

Migracja: Debata

Autor: Zorana Matićević

Tematyka:

Debata: Powinienem zostać czy wyjechać?

Grupa wiekowa: 17/18 lat

Kontekst

Migracja to istotne zjawisko społeczne i dlatego znalazła się z obszaru zainteresowania socjologii.

Co powoduje, że jest ważna? Po pierwsze, migracje występują od samego początku istnienia ludzkich społeczeństw, przez całą historię ludzkości, a także we współczesnych społeczeństwach. Po drugie, chodzi o ich ogromny wpływ, konsekwencje dla współczesnych społeczeństw. I w końcu, związane z nimi nowe problemy społeczne, nowe dylematy, które należy przestudiować i rozwiązać.

Spółczesne społeczeństwa, zwłaszcza w państwach przechodzących transformację, mają dodatkowy problem: młodzi ludzie z wielu powodów opuszczają te państwa. Wielu z nich jest doskonale wykształconych (drenaż mózgow). Statystyki są bezlitosne, każde z tych państw traci jedno średniej wielkości miasto rocznie.

Problem ten jest bezpośrednio powiązany z młodymi ludźmi i dlatego właśnie to oni powinni się z nim zmierzyć, a debata jest jednym z najskuteczniejszych na to sposobów.

Należy:

- zdefiniować proces, uznać istnienie tego zjawiska we współczesnym społeczeństwie,
- wskazać, w jaki sposób zjawisko to ewoluowało w przeszłości w ciągu ostatnich dziesięciu, dwudziestu, trzydziestu lat
- wypisać przyczyny i konsekwencje tego zjawiska
- wyróżnić pytania, dylematy, problemy młodych ludzi związane z tym tematem
- włączyć wiedzę i postawy oparte o wartości cywilizacyjne, debatując na tematy związane z migracją z własnej perspektywy, rozważając o przyszłości i robiąc plany.

Czas: 45 minut

Cele:

- Powtórzenie, opanowanie i zastosowanie dostępnej wiedzy na temat migracji
- Uznanie znaczenia migracji dla przetrwania i postępu społeczeństw
- Ćwiczenie obserwacji socjologicznej zjawiska społecznego, wyobraźni socjologicznej, dostrzegania związków przyczynowo-skutkowych
- Podkreślanie nowych pytań, dylematów, problemów dotyczących młodych ludzi w krajach przechodzących transformację i wymagających rozwiązania

- Wskazanie sposobów radzenia sobie z kwestiami związanymi z migracją młodych ludzi z tych krajów
- Wskazanie możliwości zaangażowania się młodych ludzi w życie współczesnych społeczeństw w związku z tą kwestią
- Zrozumienie uchodźców: ich praw, możliwości i trudności, powodów, dlaczego opuścili swój kraj, etc.
- Budowanie empatii względem uchodźców poprzez powiązanie z własną pozycją w państwie objętym transformacją
- Promowanie postawy zaangażowania wśród młodzieży
- Zdobywanie doświadczenia i wglądu w metodę debaty, opanowanie umiejętności prowadzenia debaty
- Poprawa umiejętności przedstawiania swojego stanowiska, radzenia sobie z lękiem przed wystąpieniami publicznymi
- Budowanie umiejętności debatowania, przeprowadzania argumentów składających się z twierdzenia + wyjaśnienia + dowodu/przykładu, etc.
- Zdobywanie doświadczenia i wglądu w punkt widzenia innych ludzi
- Działanie w zgodzie z zasadami asertywnej komunikacji
- Szanowanie oponentów, godności innych ludzi
- Zapoznanie się z danymi statystycznymi i ich analizami dostępnymi w internecie

Materiały i środki dydaktyczne

- długopis, papier, dostęp do internetu,
- aplikacje GOOGLE DISC Survey lub Survey monkey
- materiał wprowadzający na temat struktury debaty
- zegarek do mierzenia czasu

Metody dydaktyczne

- Zadanie domowe/ankieta związana z tym tematem uwzględniająca analizę danych w celu zapoznania się z opinią innych uczniów oraz danymi statystycznymi
- Zadanie/przygotowanie do wszystkiego, co jest związane z każdym ze stanowisk; zapoznanie się ze sposobem przeprowadzania debaty, zasadami budowania argumentów i wystąpień publicznych
- Debata
- Ewaluacja, dyskusja refleksyjna

UWAGA: Działania przygotowawcze/ kilka dni przed zajęciami

Prowadzący zajęcia prosi każdego ucznia o wypełnienie ankiety przygotowanej na Google Disc lub za pomocą innych aplikacji. Ankieta dotyczy tematyki zajęć i dzięki odpowiedziom na pytania uczniowie będą mogli dowiedzieć się, czego mogą oczekiwać. Będą zmuszeni przemyśleć temat i porównać swoje poglądy z poglądami innych uczniów. Poza tym, będą mogli zapoznać się z danymi statystycznymi, które przydadzą się im podczas debaty.

Prowadzący zajęcia rozdaje uczniom Materiał roboczy/ dokument WPROWADZENIE DO DEBATY

Prowadzący decyduje, którzy uczniowie wezmą udział w debacie, kto zajmie się mierzeniem czasu i kto będzie częścią publiczności. Powinno być 6 mówców, którzy stworzą dwa zespoły; jedna drużyna broniąca tezy, druga jej przeciwna. Prowadzący zajęcia może też spytać, czy są ochotnicy do tych ról, jeśli uważa, że tak będzie lepiej.

CZĘŚĆ 1: 45-50 minut

Wprowadzenie: 5 minut

Prowadzący zajęcia krótko przypomina uczniom, na czym polega debata, prosząc uczestników, by przedstawili swoje stanowiska.

Teza: Młody człowiek będący obywatelem państwa przechodzącego transformację powinien z niego wyjechać!

Temat: Powinienem zostać czy wyjechać?

CZĘŚĆ 1: 45-50 minut

Część właściwa: 25 minut

Prowadzący zajęcia zwraca się do wszystkich uczniów, prosząc, by włączyli się w ćwiczenie zgodnie z przypisaną im rolą.

Debata przebiega w następującej kolejności:

KTO	DZIAŁANIE	CZAS/minuty
A1	PRZEMÓWIENIE	2,5
N3 ► A1	sesja pytań i odpowiedzi	1,5
N1	PRZEMÓWIENIE	2,5
A3 ► N1	sesja pytań i odpowiedzi	1,5
A2	PRZEMÓWIENIE	2,5
N1 ► A2	sesja pytań i odpowiedzi	1,5
N2	PRZEMÓWIENIE	2,5
A1 ► N2	sesja pytań i odpowiedzi	1,5
PUBLICZNOŚĆ ► A1,A2,A3,H1,H2,H3	sesja pytań i odpowiedzi	2,5
A1,A2,A3/H1,H2,H3	konsultacja	2,5
A3	mowa końcowa	1,5
H3	mowa końcowa	1,5
		24

CZĘŚĆ 1: 45-50 minut

Podsumowanie: 15 minut

Prowadzący zwraca się do uczniów, prosząc ich o refleksję dotyczącą następujących kwestii:

- Czy debata i argumenty, które się w niej pojawiły wpłynęły jakoś na ich poglądy? Czy dostrzegają korzyści ze zdobytych wiedzy i umiejętności?

-
- Ogólna ocena metody debaty i wkładu uczestników.
 - Ocena własnego zaangażowania – czy było udane? Czy dostrzegają jakieś jego korzyści?

Prowadzący zajęcia zachęca uczniów do wzajemnego zadawania pytań i udzielania odpowiedzi związanych z tematem debaty. Na zakończenie prowadzący zajęcia dziękuje uczniom za ich ciężką pracę.

WPROWADZENIE DO DEBATY

KTO	DZIAŁANIE	CZAS / minuty
A1	PRZEMÓWIENIE	2,5
N3 ► A1	sesja pytań i odpowiedzi	1,5
N1	PRZEMÓWIENIE	2,5
A3 ► N1	sesja pytań i odpowiedzi	1,5
A2	PRZEMÓWIENIE	2,5
N1 ► A2	sesja pytań i odpowiedzi	1,5
N2	PRZEMÓWIENIE	2,5
A1 ► N2	sesja pytań i odpowiedzi	1,5
PUBLICZNOŚĆ ► A1,A2,A3,H1,H2,H3	sesja pytań i odpowiedzi	2,5
A1,A2,A3/H1,H2,H3	konsultacja	2,5
A3	mowa końcowa	1,5
H3	mowa końcowa	1,5
		24 SUMA

A1 KONSTRUKTYWNE PRZEMÓWIENIE W OBRONIE TEZY (PROPOZYCJA)

- ❖ Pisemne (nie musi być odczytywane)
- ❖ Cały zespół jest zaangażowany w fazę przygotowawczą – jasność wypowiedzi i zrozumienie sprawy.
- ❖ Faza wprowadzająca – przedstawienie siebie i pozostałych członków zespołu; formalne wyjaśnienie niejasnych lub nietypowych pojęć w tezie;
- ❖ Rozwiązanie problemu (powody zmiany); udowodnij, że problem istnieje, jest znaczący i że przyczyną problemu jest istniejący stan
- ❖ Stworzenie planu (zamian); opisz plan, kto ma podjąć działania, jakie;
- ❖ Podkreśl korzyści; w jaki sposób plan rozwiązuje problem; co jest w nim lepszego niż istniejąca sytuacja.

H1 KONSTRUKTYWNE PRZEMÓWIENIE PRZECIWKO TEZIE (OPOZYCJA)

- ❖ Przedstawia konflikt, który jest jasny i widoczny.
- ❖ Przed starciem, Opozycja przedstawia swoją definicję problemu. Definicja Propozycji uznawana jest za przyjętą, jeśli Opozycja jej nie zakwestionuje. Jeśli Opozycja kwestionuje definicję Propozycji, musi przedstawić własną.
- ❖ Opozycja wskazuje, co jest przyczyną konfliktu: problem lub plan, który nie doprowadzi do pozytywnych konsekwencji.

Uwaga:

Sukces Opozycji w dużym stopniu zależy od dobrych notatek. Powinni poświęcić znaczną uwagę sprawie przedstawianej przez Propozycję i ich odpowiedziom w sesji pytań i odpowiedzi. Następnie tworzy własne stanowisko i szybko planuje strategię starcia.

Nie ma żadnego uniwersalnego sposobu na odpieranie argumentów, w dużej mierze zależy to od tego, co zaprezentuje strona przeciwna. Jakąkolwiek przyjmie się taktykę, każde przemówienie powinno się zakończyć wyraźną konkluzją.

A2, N2 REPLIKA (PRZEMÓWIENIE ODPIERAJĄCE ARGUMENTY), PROPOZYCJA I OPOZYCJA

- ❖ Aby wygrać w dyskusji, trzeba odeprzeć argumenty przeciwnika wskazując błędy logiczne, brak dowodów lub nieścisłości. Jest to taktyka ofensywna, w której należy skupić się na argumentach przeciwnej strony.
- ❖ Przemówienia odpierające argumenty mają charakter defensywny.
- ❖ Celem jest również ponowne potwierdzenie słuszności swojego stanowiska.
- ❖ Dobre przemówienie odpierające argumenty NIE jest powtórzeniem wyjściowego stanowiska, ale ODPOWIEDZIĄ NA ARGUMENTY poprzez: znalezienie błędów logicznych, nieścisłości, błędów w założeniach lub dowodach.
- ❖ Skuteczne wykazanie niezgodności, nieprawdziwości, niewłaściwego ukierunkowania argumentów strony przeciwnej oznacza zwycięstwo w debacie
- ❖ Zarówno Propozycja, jak i Opozycja powinna prezentować wyniki swoich badań, które przemawiają za słusznością ich stanowiska.
- ❖ W tym przemówieniu należy podsumować zasadnicze różnice i zaplanować przebieg pozostałej części debaty.

A3, H3 MOWA KOŃCOWA

- ❖ Te przemówienia powinny w pewnym sensie być retrospektywą na przebieg całej debaty. Należy skupić się na zasadniczych sprzecznościach, własnych najsilniejszych argumentach i słabościach przeciwnika.
- ❖ Mowy końcowe powinny podkreślać różnice, które wyniknęły podczas debaty.
- ❖ Komentarze na temat debaty.
- ❖ Powinno się zwracać uwagę sędziów na to, na czym stanęły niektóre rozważane kwestie.
- ❖ Mówcy stosują się do zasady, że milczenie oznacza zgodę.
- ❖ Mowa końcowa nie jest powtórzeniem tego samego. Wymaga silnej analizy, w której należy wykazać, dlaczego argumentacja strony jest bardziej przekonująca.

SESJA PYTAŃ I ODPOWIEDZI - CX

Ta część debaty służy wyjaśnieniu niejasnych elementów, znalezieniu słabości w argumentacji strony przeciwnej. Jest to jedyny moment bezpośredniej konfrontacji pomiędzy przeciwnymi drużynami, poszukiwania bardziej precyzyjnych definicji, wyjaśnień (w przypadku niezrozumienia strony przeciwnej, nie można jej pokonać).

Poszukując słabości w argumentacji przeciwnika, można podkreślać sprzeczności i wskazywać konsekwencje stanowiska przeciwnika, przygotowując podstawy do tego, co zamierza się przekazać w dalszej części debaty lub wykazać podczas sesji pytań i odpowiedzi. Zadaniem zadającego pytania jest wystawić piłkę, a zadaniem mówcy – zrobić ją ściąg i zdobyć punkt.

ZASADY OGÓLNE

- ❖ Debatorzy zwrócić się twarzą do sędziów i starać się utrzymać z nimi kontakt wzrokowy.
- ❖ Kiedy rozpoczynają się pytania, nie ma już możliwości konsultacji z drużyną.
- ❖ W tym czasie nie należy wygłaszać przemówienia, ani bezpośrednio atakować stanowiska przeciwnika.
- ❖ Debatorzy powinni być uprzejmi, uważnie dobierać słowa, zachowywać się odpowiednio do sytuacji.

SUGESTIE DLA ZADAJĄCEGO PYTANIA

- ❖ Pytania powinny być sugestywne, tj. ukierunkowane na uzyskanie oczekiwanych, określonych rezultatów.
- ❖ Nie powinny być obraźliwe, kłótlive.
- ❖ Osoba, która zadaje pytania powinna dać szansę na wyjaśnienia odpowiadającemu.
- ❖ Jeśli odpowiedź trwa zbyt długo, można odpowiadającemu uprzejmie przerwać.
- ❖ Debatorzy powinni mieć świadomość, jakiej odpowiedzi się spodziewają. Prawnicy mówią, że nie należy w sali sądowej zadawać pytań, na które nie zna się odpowiedzi. Nie jest to do końca możliwe podczas debaty, ale należy mieć to na uwadze.
- ❖ Lepiej jest skupić się na kilku konkretnych kwestiach w określonym celu.
- ❖ Pytania powinny być kluczowe i bezpośrednie.
- ❖ Zadający pytania może zakończyć ich zadawanie przed upływem czasu.

SUGESTIE DLA UDZIELAJĄCEGO ODPOWIEDZI NA PYTANIA

- ❖ Odpowiedzi powinny być bezpośrednie i precyzyjne.
- ❖ Podejście powinno być zdecydowane, ponieważ przystępuje się do debaty w celu obrony określonego stanowiska i nie należy poddawać się przy pierwszym starciu.
- ❖ Odpowiedzi powinny wzmocniać bronione stanowisko poprzez powtarzanie argumentów.
- ❖ Odpowiadający powinien dbać o to, by jego odpowiedzi były szczere i uprzejme; jeśli pytanie jest niezrozumiałe można poprosić o wyjaśnienie.
- ❖ Unikanie odpowiedzi nie jest rozsądną taktyką, sprawia wrażenie słabości lub niezdolności do obrony własnego stanowiska.
- ❖ Zadający pytania może formułować je w sposób sugerujący odpowiedź. W przypadku pytań zamkniętych, wymagających odpowiedzi „tak” lub „nie”, warto udzielić innej odpowiedzi, tak długo jednak, jak nie jest ona unikaniem odpowiedzi.
- ❖ Unikanie odpowiedzi lub odpowiadanie z opóźnieniem źle wpływa na jej odbiór. Dla słuchaczy jest to potwierdzenie, że nasze stanowisko jest słabe. Można przyznać się do niewiedzy, jeśli jest to właściwe.

ARGUMENTY / JAK JE BUDOWAĆ / 3 KROKI:

- TWIERDZENIE
- WYJAŚNIENIE
- DOWÓD / PRZYKŁAD



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Treść tego materiału nie odzwierciedla oficjalnej opinii Unii Europejskiej.
Odpowiedzialność za informacje i poglądy wyrażone w filmie spoczywa wyłącznie na autorze (autorach).